



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1191/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Marije Bakule Vugrinec, sutkinje izjaviteljice i Dubravke Matas, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza PRIMUS MEDIA d.o.o. u stečaju, OIB 16109874801, Zagreb, Dubrava 116, odlučujući o žalbi Mauricia Sejdića, OIB 00559105558, Sesvete, Potočnica 2, kojeg zastupa punomoćnik Hrvoje Kardum, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Kardum i partneri, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-32/2022-54 od 17. veljače 2026., u sjednici vijeća održanoj 25. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopuštena žalba Mauricia Sejdića podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-32/2022-54 od 17. veljače 2026.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem označenim u izreci prvostupanjski sud je zaključio da je postupak vođen radi naknadne diobe nad stečajnim dužnikom, jer je utvrđeno da za naknadnu diobu nema uvjeta (točka I. izreke) te je odredio brisanje stečajne mase dužnika iz sudskog registra (točka II. izreke).

2. Protiv ovog rješenja žalbu je podnio Mauricio Sejdić kao zainteresirana stranka navodeći da pobijana odluka nije zakonita niti je utemeljena na potpunom činjeničnom stanju. Predlaže ovome sudu ukinuti pobijano rješenje.

3. Žalba nije dopuštena.

4. Prvostupanjski sud je pobijano rješenje donio nakon što je utvrdio da ne postoji stečajna masa, a da je jedinu eventualnu imovinu, i to tražbinu o kojoj se

vodi parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu u predmetu poslovni broj P-2955/2018, dužnik ustupio cesijom Mauriciu Sejdiću i to prije otvaranja stečajnog postupka.

5. Sukladno čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25; dalje: ZPP) žalba je nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla ili odustala od žalbe, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

6. Iz dostavljenog dijela spisa i rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama od 17. veljače 2026. proizlazi da žalitelj nije stečajni vjerovnik u ovom stečajnom postupku ni vjerovnik stečajne mase, slijedom čega nije dopuštena njegova žalba protiv rješenja o zaključenju postupka nastavljenog radi naknadne diobe.

7. Slijedom navedenog, ovaj sud je sukladno čl. 358. st. 1. i 3. u vezi čl. 367. st. 1. i čl. 380. t. 1. ZPP-a u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24) odbacio žalbu kao nedopuštenu.

Zagreb, 25. ožujka 2026.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30885-3555d**

Kontrolni broj: **0644f-5940f-86ef9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.